



Министерство сельского хозяйства РФ
ФГОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по видам деятельности

СМК-П-01-16

Положение по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ

УТВЕРЖДАЮ

Решение Ученого совета, Волгоградский ГАУ

Протокол № 13 от « 27 » 12 2016г.

Ректор ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

член-корреспондент РАН, профессор

А.С.Овчинников



ПОЛОЖЕНИЕ

**ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

СМК-П - 01 - 16

	Должность	Фамилия/Подпись	Дата
Разработал	Проректор по ДО и МС	<i>Трифонова</i>	28.12.2016г.
Проверил	Начальник УКПД	<i>Трифонова</i>	29.12.2016г.
Согласовал	Проректор по учебной работе	<i>Шатокун</i>	16.12.2016г.
	Заведующий юридическим отделом	<i>Корнилова</i>	20.12.2016г.
Версия 1.0			Стр. 1 из 18



1. Общие положения

1.1. Положение по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (далее - Положение) устанавливает требования к итоговой аттестации выпускников (слушателей) дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП), реализуемых в ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ (далее - Университет).

1.2. Положение разработано с учетом требований следующих нормативно-правовых документов:

– Федеральный Закон РФ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки РФ от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

– Приказ Минобрнауки РФ от 15.11.2013 г. № 1244 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499»

– Письмо Минобрнауки РФ от 09.10.2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании» (Разъяснения о законодательном и нормативном правовом обеспечении дополнительного профессионального образования);

– Письмо Минобрнауки РФ от 30.03.2015 г. № АК-820/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей» (Методические рекомендации по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ);

– Устав ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ;

– Положение об организации учебного процесса с использованием электронной информационно-образовательной среды, утвержденное решением Ученого Совета ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, протокол №3 от 15.06.2015г.;

– Положение о порядке реализации образовательных программ (частей образовательных программ) с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утвержденное решением Ученого Совета ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, протокол №1 от 08.02.2015г.;

– Другие локальные акты, регламентирующие процесс реализации ДПП.

1.3. Итоговая аттестация является заключительным этапом реализации дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

1.4. Цель итоговой аттестации – оценка результатов освоения дополнительных профессиональных программ в отношении соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения.

1.5. Итоговая аттестация направлена на определение теоретической и практической подготовленности обучающихся к выполнению профессиональных действий, трудовых функций.

1.6. Итоговая аттестация может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.



1.7. Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационной комиссией, созданной образовательной организацией в соответствии с локальными нормативными актами организации.

2. Требования к итоговой аттестации слушателей

2.1. Итоговая аттестация по программе профессиональной переподготовки проводится в виде защиты аттестационной (выпускной квалификационной) работы или сдачи междисциплинарного (аттестационного) экзамена (определяется ДПП).

2.2. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по ДПП профессиональной переподготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2.3. Итоговая аттестация по программе повышения квалификации проводится в виде экзамена, зачета, защиты проекта, теста, реферата и др. (определяется ДПП).

2.4. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации установленного образца в зависимости от вида программы обучения:

- удостоверение о повышении квалификации;
- диплом о профессиональной переподготовке.

2.5. При освоении ДПП параллельно с получением среднего профессионального и (или) высшего образования удостоверение и (или) диплом о профессиональной переподготовке выдаются одновременно с получением соответствующего документа об образовании и (или) о квалификации.

2.6. В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то на основании локального нормативного акта ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления.

2.7. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляются, и им выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, который самостоятельно установлен Университетом (Приложение 1).

2.8. По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменную апелляцию по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

3. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

3.1. Для проведения итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки слушателей создается аттестационная комиссия по каждой ДПП. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний и умений, компетенции слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к результатам освоения программы;
- рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения ДПП права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоении квалификации.

3.2. Персональный состав аттестационной комиссии утверждается приказом по Университету для каждой ДПП. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем аттестационной комиссии может быть независимый сотрудник



подразделения университета из числа ППС (кандидат или доктор наук), либо представитель работодателей или преподаватель сторонних образовательных организаций по профилю осваиваемой слушателями программы (кандидат или доктор наук). Количественный состав не должен быть меньше чем 5 человек, включая председателя, заместителя председателя аттестационной комиссии, секретаря.

3.3. Решение аттестационной комиссией принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, и квалифицируется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

3.4. Результаты итоговой аттестации фиксируются в персонифицированном протоколе, который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь. В протоколе по результатам итоговой аттестации фиксируется оценка по четырех балльной системе (Приложение 2).

3.5. По итогам работы аттестационной комиссии председатель готовит отчет. (Приложение 3).

3.6. Итоговая аттестация по ДПП повышения квалификации направлена на определение уровня освоения программы.

3.7. Для проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации слушателей возможно создание аттестационной комиссии (определяется ДПП).

3.8. Результаты итоговой аттестации по ДПП повышения квалификации оформляются в ведомости, которая подписывается преподавателем в соответствии с разделом ДПП «Оценка результатов освоения программы» (Приложение 4).

4. Критерии оценивания слушателей

4.1. При проведении итоговой аттестации по программе профессиональной переподготовки в виде защиты аттестационной (выпускной квалификационной) работы осуществляется оценка уровня сформированности компетенций, умений и знаний по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»): - отметка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, и не справившемуся с выполнением итоговой аттестационной работы;

- отметку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, показавший частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, сформированность не в полной мере новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности. Отметка «удовлетворительно» выставляется слушателям, допустившим погрешности в аттестационной (выпускной квалификационной) работе;

- отметку «хорошо» заслуживает обучающийся, показавший освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, допустивший незначительные погрешности в аттестационной (выпускной квалификационной) работе;

- отметку «отлично» заслуживает обучающийся, показавший полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), всестороннее и глубокое изучение литературы, публикаций и не получивший замечаний по поводу текста аттестационной (выпускной квалификационной) работы.



4.2. По итогам междисциплинарного (аттестационного) экзамена оценивание слушателя осуществляется по четырех балльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями.

Отметка «неудовлетворительно» ставится если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;
- представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;
- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;
- представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;
- при ответе используется терминология и дается её определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер, без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей,

а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенная на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;



- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученном на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

5.Заключительные положения.

5.1.Настоящее Положение утверждается ректором на основании Ученого совета Университета.

5.2.Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся в письменной форме и вводятся в действие решением Ученого совета Университета.

5.3.Контроль за соблюдением требований настоящего Положения осуществляет проректор по дополнительному образованию и международным связям.



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Приложение 1

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»**

Структурное подразделение, реализующее ДПП
400002, город Волгоград пр. Университетский,26

телефоны структурного подразделения

№ _____ от « _____ » _____ 20__ г.

СПРАВКА

Выдана _____
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) проходил(а) обучение в Институте повышения квалификации кадров агробизнеса ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, в рамках программы профессиональной переподготовки «**Наименование программы обучения**»

с « _____ » _____ 201__ г. по с « _____ » _____ 201__ г.

Руководитель структурного подразделения,
реализующего ДПП

_____ *расшифровка подписи*



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Приложение 2

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

структурное подразделение, реализующее ДПП

ПРОТОКОЛ № _____ от «___» _____ 201__ г.

заседания аттестационной комиссии

Присутствовали:

Председатель
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Зам. председателя
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Члены комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Секретарь комиссии

О сдаче междисциплинарного (аттестационного)
экзамена слушателя

_____ (фамилия, имя, отчество)

Номер группы _____

По дополнительной профессиональной программе _____

(наименование программы)

Билет № _____

Вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Общая характеристика ответа слушателя _____

Решение Аттестационной комиссии:

Признать, что слушатель сдал (а) междисциплинарный (аттестационный) экзамен с оценкой _____

Особое мнение членов аттестационной комиссии _____

аттестационная комиссия удостоверяет право (соответствие квалификации)

(фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере _____

(наименование)

Выдать диплом о профессиональной переподготовке

Председатель
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Зам. председателя
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Члены комиссии:

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Протокол составил:

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

структурное подразделение, реализующее ДПП

ПРОТОКОЛ № _____ от «___» _____ 201__ г.

заседания Аттестационной комиссии

Присутствовали:

Председатель _____



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ
Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Зам. председателя
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Члены комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Секретарь комиссии

**По рассмотрению аттестационной
работы слушателя:**

_____ (фамилия, имя, отчество)

Номер группы _____

По дополнительной профессиональной программе _____

_____ (наименование программы)

На тему: _____

Работа выполнена:

Под руководством _____

Консультант _____

Рецензент _____

В АК представлены следующие материалы:

1. Текст АР на _____ страницах

2. Приложение к аттестационной работе _____

3. Отзыв руководителя _____

4. Рецензия _____

После сообщения о выполненной работе слушателю заданы следующие вопросы:

1. _____

_____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)

2. _____

_____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)

3. _____

_____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)

4. _____

_____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Решение Аттестационной комиссии:

Признать, что слушатель _____
(фамилия, имя, отчество)

Выполнил (а) и защитил (а) АР с оценкой _____

Особое мнение членов Аттестационной комиссии _____

Аттестационная комиссия удостоверяет право на ведение профессиональной деятельности в
сфере _____

(наименование)

Выдать диплом о профессиональной переподготовке

Председатель
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Зам. председателя
Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Члены комиссии:

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Протокол составил:

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

Министерство сельского хозяйства РФ

ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

структурное подразделение, реализующее ДПП

ПРОТОКОЛ № _____ от «___» _____ 201__ г.

заседания Аттестационной комиссии

Присутствовали:

Председатель Аттестационной
комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Зам. председателя
Аттестационной комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

Члены комиссии

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)

_____ (фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание)



Секретарь комиссии _____

**По рассмотрению
выпускной квалификационной работы слушателя:**

_____ (фамилия, имя, отчество)

Номер группы _____

По дополнительной профессиональной программе _____

(наименование программы)

На тему: _____

Работа выполнена:

Под руководством _____

Консультант _____

Рецензент _____

В Аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Текст ВКР на _____ страницах
2. Приложение к выпускной квалификационной работе _____
3. Отзыв руководителя _____
4. Рецензия _____

После сообщения о выполненной работе слушателю заданы следующие вопросы:

1. _____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)
2. _____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)
3. _____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)
4. _____ (вопрос и фамилия лица, задавшего вопрос)

Решение Аттестационной комиссии:

Признать, что слушатель _____ (фамилия, имя, отчество)

Выполнил (а) и защитил (а) ВКР с оценкой _____

Особое мнение членов Аттестационной комиссии _____

Присвоить квалификацию _____ (наименование квалификации)

Выдать диплом о профессиональной переподготовке

Председатель
Аттестационной
комиссии



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Зам. председателя Аттестационной комиссии	(фамилия, инициалы)	(подпись)
Члены комиссии:	(фамилия, инициалы)	(подпись)
	(фамилия, инициалы)	(подпись)
	(фамилия, инициалы)	(подпись)
Протокол составил:	(фамилия, инициалы)	(подпись)
	(фамилия, инициалы)	(подпись)



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Приложение 3

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

структурное подразделение, реализующее ДПП

Отчет
Аттестационной комиссии
о результатах итоговой аттестации слушателей группы _____

вид ДПП

наименование ДПП

Председатель:

Зам. председателя:

Члены:

Секретарь комиссии:

В отчете о работе итоговой аттестационной комиссии должна быть представлена следующая информация:

Сроки работы итоговой аттестационной комиссии.

Количество слушателей, проходивших итоговую аттестацию.

Результаты защиты итоговых аттестационных работ.

Соответствие тематики итоговых аттестационных работ и их актуальность современному состоянию науки, техники, технологии, экономики, экологии, а также социально-экономическим проблемам предприятий, организаций, регионов.

Качество выполнения итоговых аттестационных работ.

Кем осуществлялось рецензирование (получение отзывов и др.) итоговых аттестационных работ.

Результаты сдачи междисциплинарного экзамена.

Недостатки в профессиональной переподготовке и (или) повышении квалификации слушателей по отдельным дисциплинам.

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональной переподготовки и (или) повышению квалификации специалистов по программе.

Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии

Председатель
(званис, должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Приложение 4

**Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ**

структурное подразделение, реализующее ДПП

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Программа обучения _____

Дисциплина _____

Группа № _____ "

Дата экзамена « ____ » _____ г.

Преподаватель _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество слушателя	Экзamenационная оценка		Подпись преподавателя
		цифрой	прописью	

Руководитель структурного подразделения,
реализующего ДПП _____ *расшифровка подписи*



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации
дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-16

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

структурное подразделение, реализующее ДПП

**ВЕДОМОСТЬ
ПРИЕМА ЗАЧЕТОВ**

Программа обучения _____

Дисциплина _____

Группа № _____

Дата зачета «__» _____ г.

Преподаватель _____

/п	Фамилия, имя, отчество слушателя	Отметка о зачете	Подпись преподавателя

Руководитель структурного подразделения,
реализующего ДПП _____ *расшифровка подписи*



ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ

Положение по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ

СМК-П-01-15

Лист регистрации изменений

Номер изменения	Номер листа			Дата внесения изменения (дата и № приказа)	Дата введения изменения	Всего листов в документе	Подпись ответственн ого за внесения изменений
	измененн ого	нового	изъятото				

